



Zápis
z 29. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy
dne 1. 3. 2017 od 18.00 hod.

Místo konání: Hasičský dům Veltrusy
Přítomni: Ing. Marta Baránková, Ing. Martin Dykast (příchod v 18:10), Ing. Jaroslav Morávek, MVDr. František Pochobradský, Mgr. Ing. Martin Ponert, Ing. Vladimír Štulík, Ing. Barbora Šťastná, Mgr. Filip Volák
Omluveni: Tomáš Čapek, Michal Kohout, Richard Kyselý
Ověřovatelé: Ing. Marta Baránková, MVDr. František Pochobradský
Doba trvání: 18:00 – 22:00

Program:

- 1) **Úvod, schválení programu**
- 2) **Jmenování ověřovatelů**
- 3) **Ke schválení zastupitelstvem města (vyjma veřejných zakázek)**
 - a) Schválení kupní smlouvy na prodej nákl. automobilu Multicar 25
 - b) Prodej pozemků souvisejících s p.č. 63 a prodej pozemků souvisejících s p.č. 125/150
 - c) Schválení umístění parkomatů na parkovišti u hřbitova
 - d) Vlajka pro Tibet – schválení žádosti
 - e) Záměr pronájmu pozemků
 - f) Koordinační dohoda s Policií ČR
 - g) Záměr prodeje části pozemku 125/2
 - h) Schválení plánu práce finančního výboru
- 4) **Veřejné zakázky (nad 100 000,- Kč)**
 - a) Studie rozšíření základní školy (účast hostů – arch. J. Hánl, arch. P. Hoffman)
- 5) **Informace**
 - a) vedení obce (a příp. hosté)
 - i) představení záměru obecně prospěšné společnosti Hospic knížete Václava, o.p.s. na vybudování hospicového zařízení v areálu bývalého kláštera (host. Ing. L. Kníže, ředitel spol.)
 - ii) územní plán – aktuální stav
 - iii) různé
 - b) výborů
 - c) zastupitelů
- 6) **Diskuze**
- 7) **Závěr**

1) Úvod

V 18:00 přivítal starosta všechny přítomné a zahájil zasedání zastupitelstva. Program dostal 1 změny, která se týká bodu: 3h) *Schválení plánu práce finančního výboru.* Zastupitelé schválili upravený program zasedání v přítomném počtu 7 členů. Starosta města upozornil, že ze zasedání zastupitelstva města se pořizuje audio záznam pro potřeby vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

2) Jmenování ověřovatelů

Starosta navrhl, aby se ověřovateli zápisu stali Ing. Marta Baránková a MVDr. František Pochobradský, jmenování souhlasili.

3) Ke schválení zastupitelstvem města

a) **Schválení kupní smlouvy na prodej nákl. automobilu Multicar 25**

Na návrh vyřazení z majetku vozidlo Multicar M25 z důvodu častých a nákladných oprav, který předložil vedoucí technických služeb, vozidlo bylo nabídnuto k prodeji prostřednictvím bazaru (část podkladů 2). Po cca měsíci se po prohlídce k nákupu vozidla zavázal pan Kutílek. Starosta města předkládá kupní smlouvu (část podkladů 3) sestavenou v souladu § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník o prodeji vozidla Multicar M25, která byla ve vlastnictví města Veltrusy panu Tomáši Kutílkovi za dohodnutou kupní cenu 35.000,-Kč.

Pan █████ sdělil, že se o prodeji Multicary dozvěděl z podkladů na zasedání z webu dne 25. 2. 2017. Nelíbí se mu způsob prodeje Multicary. Myslí si, že majetek obce se týká všech občanů a je názoru, že nikdo z občanů Veltrus neměl tušení, že se tato Multicara prodává. Předložil zastupitelům příklady prodeje Multicar v jiných obcích. Paní █████ by si přála, aby se do budoucna prodával majetek obce jinak. Starosta uznává, že nabídka mohla viset na vývěsce, nicméně pověřil pana █████, který nejvíce rozumí technickému stavu Multicary, aby prodej zveřejnil na bazaru. Starosta dále konzultoval tento postup s JUDr. Šlehoferovou a panem █████ a pana █████ informoval, že tento postup není nestandardní, navíc upozornil, že záměry se dle zák. o obcích zveřejňují na nemovitý majetek. Starosta vyzval zastupitele, aby se více vyjadřovali k těmto věcem. Ing. Šťastná se zeptala, zda bylo více zájemců o Multicar, starosta odpověděl, že byli 4 zájemci.

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s podpisem předložené kupní smlouvy sestavené v souladu § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník o prodeji motorového vozidla – Multicar M25 panu █████, za kupní cenu 35.000,-Kč.

Hlasování: pro návrh 8 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Návrh usnesení č. 2 byl schválen.

b) **Prodej pozemků souvisejících s p.č. 63 a prodej pozemků souvisejících s p.č. 125/150**

Zastupitelé schválili, dne 13. 1. 2016, zápis č. 15, usnesení číslo 2, záměr prodeje části pozemku p.č. 125/150 (část 2 podkladů) a části pozemku p.č. 124/1 (část 3 podkladů) a to

v rozsahu rozšíření stavebních parcel p.č. 1245, 124/21 a 124/20 na úroveň zděných sloupků inženýrských sítí. Znalecký posudek na nově vytvořené pozemky je součástí podkladů (část 4 podkladů). (Celkem 62.850,-Kč; 286 m²; odhad 220,-Kč/m²)

Obdobně zastupitelé schválili, dne 31. 8. 2016, zápis č. 23, usnesení číslo 5, záměr prodeje pozemků p.č. 63 a části přilehlého pozemku 1064/3 v rozsahu historicky provedeného zaplacení (část 5 podkladů, strana 10). Znalecký posudek na takto nově vytvořený pozemek je součástí podkladů (část 5 podkladů). (Celkem 39.330,-Kč; 172 m²; odhad 230,-Kč/m²).

Vzhledem ke skutečnosti, že o uvedené pozemky byl projeven zájem je třeba, aby byla stanovena cena, za kterou město pozemky prodá. Vedení města doporučuje ke stanovení ceny pozemku spolupráci mezi finančním výborem a výborem pro rozvoj obce.

Ing. Baránková si myslí, že odhadce ing. arch. Hana Blahůšková je kvalifikovaný znalec a není třeba ukládat FV a výboru pro rozvoj obce, aby vypracovali další návrh cen předmětných pozemků, preferuje prodeje dle znaleckých posudků v tomto případě od ing. Blahůškové. Navrhuje, aby se neprodlužoval termín prodeje pozemků. Chtěla by se zeptat na pozemek č. 1248/2 LV1256 pana [REDAKCE], který je ve znaleckém posudku města. Místostarosta odpověděl, že pan [REDAKCE] si dělal posudek sám, ale pro srovnání si město nechalo znalcem posoudit všechny pozemky paní ing. Blahůškovou.

Protinávrh Ing. Baránkové

Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje:

- a) *Prodej pozemků p.č. 63 a části přilehlého pozemku 1064/3 za cenu uvedenou ve znaleckém posudku č. 1266/68/2016*
- b) *Prodej pozemků p.č. 124/54, 125/170, 125/171, 125/172, 125/173 za cenu uvedenou ve znaleckém posudku č. 1219/21/2016.*

Hlasování: pro návrh 3 členové, proti návrhu 3 členové (Ing. Dykast, Ing. Morávek, MVDr. Pochobradský), zdrželi se 2 členové (Ing. Štulík, Mgr. Volák)

Protinávrh usnesení č. 3 nebyl schválen

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Veltrusy pověřuje vypracováním návrhu cen předmětných pozemků finanční výbor a výbor pro rozvoj obce s termínem do 26. 4. 2017.

Hlasování: pro návrh 5 členů, proti návrhu 1 členka (Ing. Baránková), zdrželi se 2 členové (Ing. Štulík, Ing. Šťastná)

Návrh usnesení č. 4 nebyl schválen.

c) Schválení umístění parkomatů na parkovišti u hřbitova

Na základě nabídky společnosti „Parking Pro, s.r.o.“ (část 1 podkladů) a návrhu smlouvy o nájmu parkovací technologie (část 2 podkladů) na 12 měsíců pro lokalitu parkovišti u

hřbitova, kde je celkem 71 parkovacích míst, při základních finančních podmínkách výběru v parkovacím automatu:

Tarif 1 (os.automobil/motocykl)	Po – Pá (08-18) léto	první hodina zdarma	40,-Kč/den
Tarif 2 (os.automobil/motocykl)	So + Ne + Sv (08-18) léto	první hodina zdarma	60,- Kč/den
Tarif 3 (os.automobil/motocykl)	Po – Pá (08-18) zima	první hodina zdarma	20,- Kč/den

Předkládá vedení města návrh usnesení, kterým je souhlas zastupitelů s umístěním parkovacího automatu v dané lokalitě a pověření starosty zajištěním finální smlouvy a dalších potřebných náležitostí.

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s umístěním parkovacího automatu v lokalitě parkoviště u hřbitova a pověřuje starostu zajištěním finálního znění smlouvy a dalších navazujících činností, tak aby byl splněn termín instalace parkovacího automatu nejdéle k 1. 5. 2017.

Hlasování: pro návrh 5 členů, proti návrhu 3 členové (Ing. Baránková, Ing. Šťastná, Mgr. Ing. Ponert), zdrželo se 0 členů.

Návrh usnesení č. 5 nebyl schválen.

d) Vlajka pro Tibet – schválení žádosti

Město Veltrusy obdrželo dne 16. 1. 2017 žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet 2017“ (část 2 podkladů), kterou si obce připomínají 58. výročí povstání Tibeťanů proti čínské okupaci v této oblasti. Připojení se k této kampani probíhá symbolickou formou vyvěšením tibetské vlajky, které by proběhlo dne 10. března 2017 na budově úřadu. (Vlajku je možné si u spolku zapůjčit. Informace o této mezinárodní akci, ke které se loni připojilo cca 800 obcí ČR viz: <http://www.lungta.cz/projekty/vlajka-pro-tibet/pro-zastupitele/>).

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s připojením se k symbolické akci „Vlajka pro Tibet 2017“ formou vyvěšení vlajky dne 10. března 2017.

Hlasování: pro návrh 6 členů, proti návrhu 1 členka (Ing. Baránková), zdržel se 1 člen (Ing. Štulík)

Návrh usnesení č. 6 byl schválen.

e) Záměr pronájmu pozemků

Z kontroly smluvních vztahů ve vazbě na pozemky města vyplynulo, že neexistuje smlouva mezi městem a zemědělcem využívající níže uvedené pozemky, přestože zemědělec, který pole obhospodařuje, platby posílá (za posledních pět let v průměru cca 1300,-Kč/rok).

Starosta města proto předkládá záměr pronájmu pozemků za účelem jejich zemědělského využití dle níže uvedené tabulky s doporučením pronajmout je zemědělci, který je v současnosti obhospodařuje.

Ing. Dykast navrhuje vyčlenit parcelu č. 279/59.

Protinávrh Ing. Dykasta

Zastupitelstvo města souhlasí v souladu s odst. 1), §39 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, se zveřejněním záměru o pronájmu části pozemků dle první části přiložené tabulky a o pronájmu pozemků dle druhé části přiložené tabulky vše katastru obce Veltrusy. Vyjma části pozemku p.č. 279/59.

Hlasování: pro návrh 2 členové, proti návrhu 5 členů (Ing. Morávek, MVDr. Pochobradský, Mgr. Ing. Ponert, Ing. Štulík, Mgr. Volák), zdržela se 1 členka (Ing. Šťastná)

Protinávrh usnesení č. 7 nebyl schválen

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí v souladu s odst. 1), §39 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, se zveřejněním záměru o pronájmu části pozemků dle první části přiložené tabulky a o pronájmu pozemků dle druhé části přiložené tabulky vše katastru obce Veltrusy.

parcelní číslo	celková výměra [m2]	pronajatá výměra [m2]
1080	4215	143
216/4	5940	4878
216/6	3553	1873
216/7	252	202
216/56	1399	1213
279/60	434	44
279/59	1093	221
279/40	3438	1290
279/42	184	130

190/2	124	82
250	4129	316
772/7	2856	1953
772/22	136	122
772/6	1465	354
772/21	246	96
772/24	1366	299
766/2	796	556
433/326	82	82
433/284	1639	1639
483/4	1645	1197
143/12	284	284
190/6	82	82
190/7	200	200
216/3	160	160
216/28	4830	4830
274/5	5108	5108
celkem		27354

Hlasování: pro návrh 6 členů, proti návrhu 1 členka (Ing. Baránková), zdržel se 1 člen (Ing. Dykast)

Návrh usnesení č. 8 byl schválen.

f) Koordinační dohoda s policií ČR

Na základě jednání se zástupci Policie ČR resp. jejich žádosti předkládá starosta ke schválení koordinační dohodu (*viz část 2 podkladů*), která si klade za cíl posílení spolupráce mezi orgány PČR a městem Veltrusy – zejména rozvíjet prevenci kriminality a spolupráci mezi PČR, Městskou policií, vedením obce a veřejností. Dalším cílem je např. vytvořit koordinovanou mediální strategii v oblasti bezpečnostní politiky města Veltrusy a Policie České republiky aj. (podrobněji *viz část 2 podkladů* – především čl. 4).

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí - v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 553/1991 sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů - se zněním „koordinační dohody o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a bezpečnosti na území města Veltrusy“ mezi městem Veltrusy a Policií České republiky.

Hlasování: pro návrh 8 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Návrh usnesení č. 9 byl schválen.

g) Záměr prodeje části pozemku 125/2

Zastupitelé schválili, dne 13. 1. 2016, zápis č. 15, usnesení číslo 2, záměr prodeje části pozemku p.č. 125/150, červená linie, a části pozemku p.č. 124/1, žlutá linie, a to v rozsahu rozšíření stavebních parcel p.č. 124/5, 124/21 a 124/20 na úroveň zděných sloupků inženýrských sítí.

Pro dodržení koncepce prodeje je třeba schválit záměr i prodeje části pozemku 125/2, který má výměru 29m².

Znalecký posudek, který byl pro celý tento případ vyhotoven, obsahuje i předmětnou část pozemku.

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí, v souladu s odst. 1, §39 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, se zveřejněním záměru o prodeji části pozemku p.č. 125/2 o výměře 29 m².

Hlasování: pro návrh 7 členů, proti návrhu 0 členů, zdržela se 1 členka (Ing. Baránková)

Návrh usnesení č. 10 byl schválen.

h) Schválení plánu práce finančního výboru

Předsedkyně finančního výboru předkládá na základě zápisu výboru (část 2 podkladů) zastupitelům ke schválení návrh na usnesení, které je totožné s usnesením č. 17/2 finančního výboru a řeší jeho plán činnosti.

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje plán finančního výboru v souladu s usnesením finančního výboru č. 17/2.

Hlasování: pro návrh 8 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Návrh usnesení č. 11 byl schválen.

4) Veřejné zakázky (nad 100 000)

a) **Studie rozšíření základní školy (účast hostů – arch. J. Hánl)**

Vedení města předkládá zastupitelstvu návrh honoráře (část pokladů 2) na studii proveditelnosti přístavby ZŠ od Ing. arch. Jiřího Hánla a situaci návrhu přístavby (část pokladů 3).

Záměr rozšířit prostory školy iniciovalo vedení ZŠ, příspěvková organizace s ohledem na rostoucí tlak na prostory pro pedagogickou činnost, zejména na odborné (přírodovědné, jazykové aj.) učebny, kterých je nedostatek. Výše uvedené skutečnosti souvisejí i s rostoucím počtem zapsaných žáků resp. předpokládanou výstavbou ve Veltrusích v příštích letech i s vysokou spádovostí veltruské ZŠ.

V rámci studie proveditelnosti bude prokázán reálný počet učeben, které by bylo možné přistavit (předpokládaně 4-6 nových učeben se zázemím), stejně tak bude prověřena varianta s přistavením tělocvičny, která je v současné podobě nevyhovující.

Město bude usilovat o získání dotace z IROP, v rámci kterého lze očekávat 85 % uznatelných nákladů této investice.

Na základě jednání s architekty (Ing. arch. J. Hánl, Ing. arch. P. Hoffman, Ing. arch. M. Petr) a na základě předložených variantních vizualizací (viz přílohy: A-F), které byly vyhotoveny na základě usnesení ZM ze dne 25. 1. 2017, navrhuje vedení města zadat předmětnou studii proveditelnosti přístavby ZŠ Ing. arch. Hánlovi dle předložené cenové nabídky.

(Podrobnější komentář a diskuse na místě za přítomnosti architekta).

Tímto bodem začalo zasedání zastupitelstva, kdy byl pozván host Ing. arch Hánl a paní ředitelka ZŠ Mgr. Světlana Racková.

Pan starosta představil hosty, paní ředitelku ZŠ a pana Ing. arch. Hánla.

Paní ředitelka sdělila, že škola patří a bude patřit k pilířům města a měla by být schopna reagovat na to, jaké jsou moderní trendy vzdělávání a k tomu je potřeba vytvořit podmínky. Škola se snaží vytvořit tyto podmínky co nejlépe, ale jsou určité nedostatky, které je limitují. Některé nedostatky se změnit nemůžou, a proto škola potřebuje přístavbu. Škola chce děti vzdělávat, ale také jim poskytnout mimoškolní aktivity, aby měly možnost smysluplného trávení volného času. Škola má kolem 20 kroužků, které musí denně fungovat. Provoz ve třídách je cca od 6:00 – 17:00. V současné době jsou třídy naplněny v průměru 26 dětmi a v příštím roce se předpokládá, že průměrný počet dětí na třídu opět vzroste. Čím více je dětí ve třídě, tím je náročnější výuka, jak pro žáky, tak pro učitele, proto je lepší mít ve třídě méně dětí.

Pan arch. Hánl sdělil, že zadání vzešlo z požadavků od paní ředitelky. Vysvětlil, že pokud se zvýší kapacita dětí, budou chybět navazující prostory v jídelně, šatně, v družinách, též by se měly doplnit chybějící kabinety, sociální zařízení a předpokládá i vynucené doplnění schodiště pro požární únik. Je třeba si uvědomit, že škola byla projektována před více jak 70 lety a tudíž je zřejmé, že nemůže splňovat nejenom dnešní technické normy, ale ani dnešní požadavek na standardní výuku, čehož je příkladem zejména tělocvična.

Pan arch. Hánl se pokusil splnit zadání tak, aby prostory na sebe logicky navazovaly. Představil 6 variant přístavby ZŠ.

Varianta A

Plusy

- Není požadavek na nové pozemky
- Vznikne nová tělocvična
- Bude zachován stávající školní provoz
- Další schodiště – nebude se budovat v rámci „staré budovy“
- Možnost odděleného řešení topení, vody, elektřiny nemusí souviset s původní budovou
- Možnost využít nové, oddělené prostory k pronajímání
- Vznikne 1-2 podlaží učeben nad tělocvičnou

Minusy

- Ztráta hřiště
- Nedojde k požadovanému rozšíření centrálních šaten
- Problém s podjezdem spojovacího krčku zásobováním školní kuchyně
- Omezení výuky během přístavby – kde najít dočasně prostor pro výuku?
- Nutnost vybudování dalšího schodiště v rámci budovy – nebude nutné zrušit nějaké další učebny?
- Bezbariérovost – nutno řešit v rámci celé budovy
- Vybudování hygienického zázemí – nutnost zasáhnout do stávajících toalet dívek pro komunikaci napojení přístavby
- Zajištění bezpečnosti obou vchodů – potřeba vybudovat prostor pro vrátné a zajistit kontrolu příchozích do školy

Celkově se z pohledu školního provozu jeví tato varianta jako NEVHODNÁ.

Varianta B

Plusy

- Není požadavek na nové pozemky
- Zachování hřiště
- Možnost odděleného řešení topení, vody, elektřiny nemusí souviset s původní budovou

Minusy

- Proveditelnost bude odvislá od statického posouzení stávající budovy (nepředvídatelný výsledek)
- Likvidace celé střechy
- Nutnost vybudování dalšího schodiště v rámci budovy
- Nebude nová tělocvična
- Omezení výuky během přístavby
- Bezbariérovost – nutno řešit v rámci celé budovy
- Napojení na 3. Patro
- Zajištění bezpečnosti obou vchodů
- Problematické architektonické urbanistické členění takto vysoké budovy vzhledem města
- Nedojde k požadovanému rozšíření centrálních šaten

Celkově se z pohledu školního provozu jeví tato varianta jako NEVHODNÁ.

Varianta C

Plusy

- Není požadavek na nové pozemky

- Bude zachován stávající školní provoz s určitým omezením
- Další schodiště – nebude se budovat v rámci „staré budovy“

Minusy

- Částečná ztráta hřiště
- Nedojde k požadovanému rozšíření centrálních šaten
- Problém s přemístěním zásobování školní kuchyně – nutnost přemístit celé školní kuchyně
- Omezení výuky během přístavby
- Nutnost vybudování dalšího schodiště v rámci budovy
- Bezbariérovost – nutno řešit v rámci celé budovy
- Vybudování hygienického zázemí – nutno navýšit kapacitu stávajících WC
- Zajištění bezpečnosti obou vchodů
- Problém osvětlení stávajících chodeb a učeben v přístavbě (orientace na sever)
- Nebude nová tělocvična

Celkově se z pohledu školního provozu jeví tato varianta jako NEVHODNÁ.

Varianta D

Plusy

- Bezbariérovost – řešení v rámci přístavby – podmínka pro získání dotace
- Zklidnění prostoru okolo školy
- Zachování školního hřiště
- Dojde k požadovanému rozšíření centrálních šaten
- Nová tělocvična
- Vyřešení hlavního vchodu do školy + bezpečnost vstupu /vybudování vrátnice/ + jednotný vstup do školy /vchod ze hřiště bude sloužit pouze pro školní účely/
- Další schodiště – nebude se budovat v rámci „staré budovy“
- Provoz a uspořádání stravovací části zůstane zachován s možností rozšíření jídelny na úkor stávající učebny, která bude nahrazena v rámci přístavby
- Vybudování hygienického zázemí – nové doplnění kapacity bez zásahu do stávajících toalet
- Možnost odděleného řešení topení, vody, elektřiny – nemusí souviset s původní budovou
- Možnost využívat nové, oddělené prostory k pronajímání
- Vznikne nejvíc prostoru pro nové učebny + kabinety
- Možnost využít nové prostory pro družinu – oddělený vstup
- Prostory vedení školy bude možné situovat centrálně v 2. N.P. nad hlavní vchod – tzn. do středu školy
- Přístavbou v centrální části severní fasády dojde k doplnění chybějících WC v přízemí u jídelny a v dalších podlažích bude možné vybudovat nové hygienické prostory nebo zde umístit chybějící kabinety
- V případě realizace nového schodiště v SZ koutu směrem ke hřišti dojde k vnitřnímu komunikačnímu propojení „odloučených učeben“ a především bude splněn požadavek POŽÁRNÍ OCHRANY na ÚNIKOVOU CESTU

Minusy

- Požadavek na nový pozemek

Celkově se z pohledu školního provozu jeví tato varianta jako NEJVHODNĚJŠÍ.

Varianta E

Plusy

- Není požadavek na nové pozemky
- Vznikne nová tělocvična
- Bude zachován stávající školní provoz
- Další schodiště – nebude se budovat v rámci „staré budovy“
- Možnost odděleného řešení topení, vody, elektřiny, nemusí souviset s původní budovou
- Možnost využívat nové oddělené prostory k pronajmutí
- Vznikne 1-2 podlaží učeben nad tělocvičnou

Minusy

- Částečná ztráta nově vybudovaného parku
- Nedojde k požadovanému rozšíření centrálních šaten
- Nutnost vybudování dalšího schodiště v rámci budovy – nebude nutné zrušit nějaké další učebny?
- Ztráta kabinetu nebo učebny pro napojení spojovací chodby ve 2. N.P.
- Bezbariérovost – nutno řešit v rámci celé budovy
- Zajištění bezpečnosti obou vchodů – potřeba vybudovat prostor pro vrátné a zajistit kontrolu příchozích do školy?

Celkově se z pohledu školního provozu jeví tato varianta jako NEVHODNÁ.

Varianta F

Plusy

- Není požadavek na nové pozemky
- Vznikne nová tělocvična
- Bude zachován stávající školní provoz
- Další schodiště – nebude se budovat v rámci „staré budovy“
- Možnost odděleného řešení topení, vody, elektřiny nemusí souviset s původní budovou
- Možnost využívat nové, oddělené prostory k pronajmutí
- Vznikne 1-2 podlaží učeben nad tělocvičnou

Minusy

- Ztráta hřiště
- Nedojde k požadovanému rozšíření centrálních šaten
- Částečné omezení výuky během přístavby – kde najít dočasně prostor pro výuku?
- Nutnost vybudování dalšího schodiště v rámci budovy – nebude nutné zrušit nějaké další učebny?
- Bezbariérovost – nutno řešit v rámci celé budovy
- Vybudování hygienického zázemí – nutno zasáhnout do stávajících toalet chlapců pro komunikační napojení přístavby
- Zajištění bezpečnosti obou vchodů – potřeba vybudovat prostor pro vrátné a zajistit kontrolu příchozích do školy?
- Částečně problematické přiblížení přístavby ke dvojdomku

Celkově se z pohledu školního provozu jeví tato varianta jako NEVHODNÁ.

Starosta města dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí se zadáním studie proveditelnosti na přístavbu ZŠ Ing. arch. Jiřímu Hánlovi varianty D dle předložené nabídky v ceně 281.487 Kč bez DPH.

Hlasování: pro návrh 6 členů, proti návrhu 1 členka (Ing. Baránková), zdržel se 1 člen (Mgr. Ing. Ponert)

Návrh usnesení č. 12 byl schválen.

5) Informace

a) vedení obce

- i. Představení záměru obecně prospěšně společnosti Hospic knížete Václava, o.p.s. na vybudování hospicového zařízení v areálu bývalého kláštera (host Ing. L. Kníže, ředitel spol.)

Starosta informoval, že se bude řešit na příštím zasedání zastupitelstva.

- ii. Územní plán – aktuální stav

Starosta zmínil, že k dnešnímu dni probíhá 1. vlna tzv. „vyjadřovaček“ od dotčených orgánů, především státní správy a 2. vlna – sběru podnětů od občanů, která skončí tento týden (3.3.). Následuje analýza podnětů a předpokládá se, že se zadání ÚP bude schvalovat 29. Března 2017.

Oranžový přechod se bude stavět v měsíci březnu. V termínu od 13. - 25. 3. 2017 navrhl ROPID dočasné zrušení zastávky STS.

Rekonstrukce chodníků ulic Opletalova, Klicperova se bude realizovat především o prázdninách, kdy bude snížený provoz.

b) Výborů

Nebyly

c) Zastupitelů

Nebyly

6) Diskuze

Paní [REDAKCE] měla dotaz k výstavbě pískovny ve Všestudech, pan starosta odpověděl, že mluvil se starosty Všestud a Vojkovic, panem Hánlem a paní Koberovou, ale neobdržel konkrétní informace o rozšíření pískoven a tím i případnému vlivu na dopravu přes katastr Veltrus.

7) Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast na 29. zasedání a ve 22:00 hod. ukončil jednání. Další zasedání se bude konat 29. 3. 2017.

Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 1. 3. 2017 – zápis číslo 29

- 1) Zastupitelé schválili program zasedání č. 29. **Schváleno: 7:0:0.**
- 2) Zastupitelstvo města souhlasí s podpisem předložené kupní smlouvy sestavené v souladu § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník o prodeji motorového vozidla – Multicar M25 panu [REDACTED], za kupní cenu 35.000,- Kč. **Schváleno: 8:0:0.**
- 3) Zastupitelstvo města Veltrusy schvaluje:
 - a) Prodej pozemků p.č. 63 a části přilehlého pozemku 1064/3 za cenu uvedenou ve znaleckém posudku č. 1266/68/2016
 - b) Prodej pozemků p.č. 124/54, 125/170, 125/171, 125/172, 125/173 za cenu uvedenou ve znaleckém posudku č. 1219/21/2016. **Neschváleno: 3:3:2**
- 4) Zastupitelstvo města Veltrusy pověřuje vypracováním návrhu cen pozemků schválených k prodeji usnesením 2 v zápisu 15 a usnesením 5 zápisu 23 finanční výbor a výbor pro rozvoj obce s termínem do 26. 4. 2017. **Neschváleno: 5:1:2.**
- 5) Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s umístěním parkovacího automatu v lokalitě parkoviště u hřbitova a pověřuje starostu zajištěním finálního znění smlouvy a dalších navazujících činností, tak aby byl splněn termín instalace parkovacího automatu nejdéle k 1. 5. 2017. **Neschváleno: 5:3:0.**
- 6) Zastupitelstvo města Veltrusy souhlasí s připojením se k symbolické akci „Vlajka pro Tibet 2017“ formou vyvěšení vlajky dne 10. března 2017. **Schváleno: 6:1:1.**
- 7) Zastupitelstvo města souhlasí v souladu s odst. 1), §39 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, se zveřejněním záměru o pronájmu části pozemků dle první části přiložené tabulky a o pronájmu pozemků dle druhé části přiložené tabulky v důvodové zprávě vše katastru obce Veltrusy. Vyjma části pozemku p.č. 279/59. **Neschváleno: 2:5:1.**
- 8) Zastupitelstvo města souhlasí v souladu s odst. 1), §39 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, se zveřejněním záměru o pronájmu části pozemků dle první části přiložené tabulky a o pronájmu pozemků dle druhé části přiložené tabulky vše katastru obce Veltrusy.
Schváleno:6:1:1.

parcelní číslo	celková výměra [m2]	pronajatá výměra [m2]
1080	4215	143
216/4	5940	4878
216/6	3553	1873
216/7	252	202
216/56	1399	1213
279/60	434	44
279/59	1093	221
279/40	3438	1290
279/42	184	130
190/2	124	82
250	4129	316
772/7	2856	1953
772/22	136	122
772/6	1465	354
772/21	246	96
772/24	1366	299
766/2	796	556
433/326	82	82
433/284	1639	1639
483/4	1645	1197
143/12	284	284
190/6	82	82
190/7	200	200
216/3	160	160
216/28	4830	4830
274/5	5108	5108
celkem		27354

- 9) Zastupitelstvo města souhlasí - v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 553/1991 sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů - se zněním „koordinační dohody o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a bezpečnosti na území města Veltrusy“ mezi městem Veltrusy a Policií České republiky.
Schváleno: 8:0:0.
- 10) Zastupitelstvo města souhlasí, v souladu s odst. 1, §39 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, se zveřejněním záměru o prodeji části pozemku p.č. 125/2 o výměře 29 m2.
Schváleno: 7:0:1.

- 11) Zastupitelstvo města schvaluje plán finančního výboru v souladu s usnesením finančního výboru č. 17/2. **Schváleno: 8:0:0.**
- 12) Zastupitelstvo města souhlasí se zadáním studie proveditelnosti na přístavbu ZŠ Ing. arch. Jiřímu Hánlovi varianty D dle předložené nabídky v ceně 281.487 Kč bez DPH. **Schváleno: 6:1:1.**

Ověřovatelé: Ing. Marta Baránková _____

MVDr. František Pochobradský _____

Starosta: Mgr. Filip Volák _____

Zapsala: Eva Bittnerová