



Zápis z 39. zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 20. 12. 2017

Místo konání: Hasičský dům Veltrusy
Přítomni: Tomáš Čapek (*příchod 18:30*), Ing. Martin Dykast, Michal Kohout, Ing. Jaroslav Morávek, MVDr. František Pochobradský, Mgr. Ing. Martin Ponert, Ing. Vladimír Štulík, Ing. Barbora Šťastná, Mgr. Filip Volák
Omluveni: Ing. Marta Baránková, Richard Kyselý
Ověřovatelé: Michal Kohout, Ing. Jaroslav Morávek
Doba trvání: 18:10 – 21:30

Program:

1. Úvod, schválení programu
2. Jmenování ověřovatelů
3. Ke schválení zastupitelstvem města (kromě veřejných zakázek)
 - a) Rozpočtové opatření č. 4/2017
 - b) Rozpočtové provizorium na rok 2018
 - c) Schválení plánu odpadového hospodářství
 - d) Schválení finančního příspěvku pro Rytmus Střední Čechy, o. p. s.
 - e) Schválení obecně závazné vyhlášky o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování kom. odpadů
4. Veřejné zakázky
 - a) Nákup notebooků do ZŠ (výběr vítězného uchazeče)
 - b) Pořízení CAS (hasičského automobilu)
5. Informace
 - a) vedení obce (a hosté)
 - i. Rozpočet MŠ a ZŠ Veltrusy na rok 2018, Střednědobý výhled rozpočtu MŠ a ZŠ Veltrusy na období 2018 – 2020 (na vědomí)
 - ii. Prodej proluky na pozemku parc. č. 125/1
 - iii. Návrh rozpočtu na rok 2018
 - iv. Sociální fond při MěÚ ve Veltrusích
 - b) výborů
 - c) zastupitelů
6. Diskuze
7. Závěr

1. ÚVOD

V 18:10 přivítal starosta všechny přítomné a zahájil zasedání zastupitelstva. Program nedostal žádných změn. Zastupitelé schválili program zasedání v přítomném počtu 8 členů, jako usnesení č. 1. Starosta města upozornil, že ze zasedání zastupitelstva města se pořizuje audio záznam pro potřeby vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

2. JMENOVÁNÍ OVĚŘOVATELŮ

Starosta navrhl, aby se ověřovateli zápisu stali Michal Kohout, Ing. Jaroslav Morávek, jmenovaní souhlasili.

3. KE SCHVÁLENÍ ZASTUPITELSTVEM MĚSTA

3a) Rozpočtové opatření č. 4/2017

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Starosta města předkládá zastupitelstvu návrh rozpočtového opatření č. 4/2017 (*část 2 podkladů*), který byl konzultován, resp. připraven účetní města.

Po těchto rozpočtových změnách se objem příjmů a výdajů nenavýší, přesun položek bude vyrovnán v rámci příjmů i výdajů. Tzn. celkové příjmy budou činit 43.307.557,46 Kč, celkové výdaje budou činit 47.618.740,60 Kč, celkové financování ve výši 4.311.183,14 Kč. Rozpis jednotlivých úprav položek je uveden v příloze k rozpočtovému opatření č. 4/2017 (*část 2 podkladů*).

U příjmové části se jedná především o vyrovnání upraveného rozpočtu se skutečně přijatými dotacemi z Úřadu práce na VPP, od obcí, na volby, dary.

U výdajů se přesouvá 40 tis. Kč z paragrafu § 3729 (sběrné místo) na § 3723 (velkoobjemové kontejnery), opravuje se paragraf za vratku dotace z FROM (Stř. Kraje) z § 3635 (územní plán) na § 6402 (finanční vypořádání minulých let).

Kromě položek (*část 2 podkladů*), které starosta obce předkládá ke schválení formou rozpočtového opatření, je zastupitelům pro informaci též předložen přesun položek v rámci jednotlivých paragrafů rozpočtu, které rozpočtovému opatření nepodléhají.

DISKUZE:

[REDACTED] se ptá, jestli se přesuny dělají na základě odhadů nebo skutečných nákladů. Starosta odpovídá, že přesuny se dělají na základě očekávaných nákladů.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města schvaluje dle ust. písm. b, odst. 2 § 84 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, rozpočtové opatření č. 4/2017 v předložené podobě.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 8 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

3b) Rozpočtové provizorium na rok 2018

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění zákona č. 24/2017 Sb., o rozpočtové odpovědnosti vypracovává město svůj rozpočet na základě údajů státního rozpočtu a rozpočtu kraje, kterými jsou určeny konkrétní vztahy k rozpočtu města.

Podle § 13 zák. 250/2000 Sb., nebude-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření územního samosprávného celku v době do schválení

rozpočtu pravidly **rozpočtového provizoria**.

Do schválení rozpočtu se hospodaření města řídí posledním upraveným rozpočtem předchozího roku, tj. roku 2017, navíc lze v rámci rozpočtového provizoria financovat akce schválené kompetentními orgány a hradit závazky z uzavřených smluv.

Doplňující informace:

Upozornění: Nedoporučuje se schvalovat rozpočtové provizorium ve výši 1/12 předchozího roku. Ust. § 13 odst. 4 zákona 250/2000 Sb. pro obce na rok 2018 **neplatí**. Ustanovení začíná slovy "*při uplatnění opatření podle zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti nesmí měsíční výdaje ÚSC stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria překročit 1/12 výdajů rozpočtu schváleného pro předchozí rozpočtový rok*". Opatření podle zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti nejsou ale pro rok 2018 uplatněna, proto se pro rok 2018 chováme, jako by ustanovení § 13 odst. 4 v zákoně vůbec nebylo. Ta opatření se týkají ekonomiky jako celku - mají se uplatňovat jen v případech, pokud dluh veřejného sektoru překročí 55 % HDP a to ještě při splnění dalších podmínek. České republiky se nic takového pro rok 2018 netýká a obcí tedy také ne, ustanovení o 1/12 je pro rok 2018 bezpředmětné.

§ 13 odst. 4 jakoby tedy v zákoně pro rok 2018 vůbec nebyl. Mimo něj víme, že se dříve doporučovalo, aby obce schvalovaly rozpočtové provizorium ve výši 1/12 minulého roku - je to ale velmi nepraktické právě z toho důvodu, schválíte si takto provizorium a pak nemůžete poslat příspěvek škole nebo nemůžete zaplatit nějakou investici, která se loni ještě neplatila a která je ve vztahu k rozpočtu významná, pak vám klidně i jedna faktura tu 1/12 převyšší. K překročení může dojít i jen při běžném vyúčtování energií, nebo v zimě při údržbě komunikací. Rozpočtové provizorium by se nemělo schvalovat na měsíc nebo na dva, mělo by se z logiky věci schvalovat jakoby na celý rok, protože vy s naprostou jistotou nevíte, kdy se rozpočet schválí. Doporučuje se tedy rozpočtové provizorium schválit obecněji, např:

Do schválení rozpočtu se hospodaření obce řídí posledním upraveným rozpočtem předchozího roku.

Tato věta zabezpečí, že mantinelem pro hospodaření bude poslední upravený rozpočet roku 2017 - neřeší se, jak velkou částí příspěvku můžete poslat v lednu a jak velkou v únoru - je to prostě obecně stanovený mantinel pro hospodaření do doby, než bude schválen rozpočet.

Příchod Tomáš Čapek 18:30

DISKUZE:

Zastupitelka Šťastná chce smazat větu, že zastupitelstvo bere na vědomí důvodovou zprávu k rozpočtovému provizoriu. Důvodová zpráva se nikdy v usnesení na vědomí nebrala, **starosta** souhlasí. Dále si ověřovala RP ve výši 1/12 u jiných obcí a stále se tento způsob často používá. Podle výkladu zákona si to ovšem účetní města vykládá správně. Do doby schválení rozpočtu 2018 platí poslední schválený rozpočet 2017.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2018 s těmito pravidly: Do schválení rozpočtu se hospodaření města řídí posledním upraveným rozpočtem roku 2017, navíc lze v rámci rozpočtového provizoria financovat akce schválené kompetentními orgány a hradit závazky z uzavřených smluv.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 8 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 3 bylo schváleno

3c) Schválení plánu odpadového hospodářství

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Povinnost zpracovat Plán odpadového hospodářství ukládá obci § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o odpadech“*).

Plán odpadového hospodářství obce (dále jen „POH“) zpracovávají města, které produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1 000 t ostatního odpadu (což je případ Veltrus). Zpracovaný POH musí být v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství kraje a jejími změnami, který musí být v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství České republiky.

POH Města Veltrusy (*část 2 podkladů*) byl zpracován v letošním roce ve spolupráci s odbornou firmou K.IS, s.r.o. a jeho návrh byl posouzen KÚ Středočeského kraje (*část 3 podkladů*).

Plán odpadového hospodářství obce je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce.

POH obce se zpracovává na dobu 5 let od data zpracování a musí být změněn při každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován, a to nejpozději do 6 měsíců od změny podmínek.

Na základě dotazů a diskuse na předchozím zasedání (29. 11. 2017) byl vyzván zhotovitel POH (firma K.IS, s.r.o.) k doplnění a vysvětlení otázek týkajících se především poznámek z KÚ Středočeského kraje (viz jejich vypořádání: *část 4 podkladů*).

Starosta města předkládá zastupitelstvu ke schválení aktualizovaný Plán odpadového hospodářství města Veltrusy zpracovaný v roce 2017.

DISKUZE:

Starosta se ptal na závaznost jednotlivých parametrů/indikátorů a bylo mu řečeno, že je to plán, který se podřizuje plánu kraje, ten se podřizuje plánu odpadového hospodářství (POH) ČR, a ten zase OH Evropské unie. A jestli se plán podaří plnit nebo ne, je věc druhá. **Zastupitelka Šťastná** se ptá, proč se tedy plán vytváří, když se nemusí dodržovat. **Starosta** odpovídá, že mít zpracovaný POH je povinnost města podle zákona.

Zastupitelka Šťastná se ptá, na jakou dobu se plán sestavuje, 5 let vychází do r. 2022, ale plán je pouze do roku 2020, tj. na 3 roky. **Starosta** se domnívá, že záleží na zákonu 185 o odpadech, který zatím neprošel, ale může to prověřit u konzultantky. Zásadní věc je, jak se vyhnout skládkování komunálního odpadu, případně skládkování omezit. Diskuze k tomu se různí. ČR není na tak zásadní omezení skládkování připravena. [REDAKCE] navrhuje tedy plán časovat do r. 2020. **Zastupitel Dykast** namítá, že odpad město vyprodukuje stejně, akorát v budoucnu nebude končit na skládkách, ale jinde, pravděpodobně ve spalovnách. **Starosta** doplňuje, že odpad ze středních Čech se má v budoucnu spalovat v mělnické spalovně, která je však podmíněna výstavbou obchvatu Mělníka.

Zastupitelka Šťastná nesouhlasí s informací z POH, že město má podporovat budování spaloven. **Starosta** vysvětluje, že to nařizuje EU resp. stát. **Místostarosta** konstatuje, že se jedná o plán, že by neměl být problém, když se plán nenaplní na 100 %.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města schvaluje v souladu s § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Plán odpadového hospodářství města Veltrusy zpracovaný odbornou firmou K.IS, s.r.o.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 7 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželi se 2 členové (Mgr. Ing. Martin Ponert, Ing. Barbora Šťastná)

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

3d) Schválení finančního příspěvku pro Rytmus Střední Čechy, o. p. s.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Na základě doručené žádosti organizace Rytmus Střední Čechy, o. p. s., ze dne 13. 11. 2017 (část 2 podkladů) navrhuje vedení obce poskytnout žadateli na rok 2018 finanční podporu ve výši 4.000 Kč.

Tato částka bude využita na chod služeb organizace. Služby jsou zaměřeny na lidi se zdravotním postižením, především s mentálním postižením a duševním onemocněním. Cílem práce je efektivně zapojit tyto lidi do života společnosti a umožnit jejich seberealizaci. Uživatelům těchto služeb pomáhají hlavně v oblasti pracovního uplatnění, v oblasti podpory samostatného bydlení, dále ve zvyšování praktických dovedností a v sociálním poradenství. V roce 2017 poskytli a nadále poskytují sociální služby jednomu občanovi Veltrus.

Tato částka bude využita ze schváleného § 4341 (sociální péče).

DISKUZE:

██████████ se ptá, jestli je doložené, že je to adekvátní částka. **Starosta** konkrétní vyúčtování nemá a před odesláním částky si ho vyžádá.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Veltrusy projednalo žádost organizace Rytmus Střední Čechy, o. p. s., ze dne 13. 11. 2017 a rozhodlo, v souladu s § 102 odst. 3 zák. č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 2055 a následujících paragrafů zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, v platném znění, o poskytnutí finanční podpory na rok 2018 ve výši 4.000 Kč.

Hlasování: pro návrh 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

3e) Schválení obecně závazné vyhlášky o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování kom. odpadů

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Na 34. zasedání v červnu letošního roku zastupitelé schválili výběrové řízení na zajištění firmy pro svoz hlavních druhů komunálního odpadu (směsný – tzv. zbytkový, separovaný a nebezpečný odpad, v rámci této služby tedy není řešen svoz bioodpadu, odvoz tohoto odpadu částečně zajišťuje externí firma /větve, dřevní odpad, starý nábytek/ a odvoz biologicky rozložitelného odpadu si zajišťuje město soběstačně).

Veřejná zakázka byla vysoutěžena za 7,95 mil. Kč s DPH za 4 roky (2018-2021) vč. separovaného a nebezpečného odpadu oproti rokům 2014-2017, kdy se jednalo o cca 4,734 mil. Kč (1,105 mil. Kč za směsný KO + cca 264 tis. Kč za separovaný a cca 50 tis. Kč za nebezpečný odpad). Pro představu je níže uvedena kalkulace k odpadům za r. 2017

Příjem 2017

§	Příjem 2017
3722 KO	987.827
2111 podnikatelé	60.334
3725 tříděný	272.714
Příjem	1.320.875,-

Výdej 2017

§	Náklady 2017
3722 KO	1.105.402
3723 velkoobjem	332.136,70
3725 tříděný	263.866
3729 sběrné místo	209.553
Výdej	1.910.957,70

1.910.957,70
- 1.320.875,00

Tzn. jde o ztrátu 590.082,70 Kč (bez nákladů za likvidaci tzv. bioodpadu, které se mohou ročně pohybovat cca 150 tis. Kč dle množství vegetace apod.)

V rámci přípravy výběrového řízení firma ISES, která výběrové řízení zajišťovala, doporučila přijetí nové obecně závazné vyhlášky pro nakládání s odpady, včetně změny výběru poplatku dle zákona o odpadech; resp. daňového řádu. Potřebnost aktualizace obou stávajících vyhlášek (OZV č. 6/2003 „systémová vyhláška“ tzn. jak nakládat s odpadem a OZV č. 1/2013 „o místním poplatku za odpady...“) potvrdily též konzultace se Sdružením na podporu místních samospráv.

Na základě tohoto doporučení byly zastupitelům a vybraným výborům v říjnu a následně v listopadu předloženy pracovní verze vyhlášky.

Zásadní připomínky, které vzešly zejména z výboru pro rozvoj města a ekologii, vedou k řešení zásadní otázky, **zda měnit stávající systém výběru poplatku na nový.**

Výhodou stávajícího systému je, že „systém“ se jen aktualizuje vzhledem k aktuální legislativě a změnám (např. vzhledem k novému umístění „sběrných hnízd“ na separovaný odpad a sběrného místa apod.) způsob placení zůstává „při starém“ – je tedy na „hlavu“/občana; a jedná se o výběr poplatku **dle Zákona o místních poplatcích č. 565/1990 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů. V rámci nevýhody je nutno se vypořádat se skutečností, že svozová firma předpokládá 1x za 14 dní určitý objem svozu odpadu, jak bylo uvažováno v rámci výběrového řízení (čímž lze očekávat pokles celkových nákladů).

V rámci předkládaného návrhu nového systému, u kterého jde o **výběr poplatku dle Zák. o odpadech 185/2001 Sb.** ve znění pozdějších předpisů, je výhodou, že se při správě poplatku postupuje podle daňového řádu a je zde tedy lepší vymahatelnost poplatku. Nevýhodou je potřeba důkladného vysvětlení fungování nového systému občanům a zajištění celé agendy nového systému (ohlašovací povinnost plátce poplatku, různé sazby poplatku dle objemu sběrné nádoby a zvolené frekvence aj.)

Na základě uvedeného doporučuje vedení města přijmout **přechodné roční období**, ve kterém se budou pouze aktualizovat stávající vyhlášky o místním poplatku a o způsobu systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, přičemž v kontextu naplnění smlouvy s vítězným uchazečem této veřejné zakázky si občané budou moci dobrovolně zvolit také 14denní vývoz popelnice. Dále bude v průběhu roku provedeno podrobnější šetření mezi občany ohledně zjištění preferované četnosti svozu (týdenní, čtrnáctidenní a měsíční).

Z ekonomiky nakládání s odpady vyplývá, že město doplácí na tyto náklady řádově stovky tisíc (např. cca 600 tis. Kč v r. 2017), přičemž se navyšují náklady na svoz tříděného odpadu, zejména bioodpadu a proto je vedením města navrženo složení poplatku v částce 50 Kč v části a) a 500 Kč v části b).

DISKUZE:

Zastupitel Dykast shrnuje data: město ročně doplácí 590 tis. Kč. Vysoutěžila se nová firma, je dražší, náklady nám vzrostly o dalších 537 tis. Kč, ztráta pro město by byla 1,2 mil. plus 150 tis. Kč za bioodpad, pokud město nezvedne poplatky za svoz odpadu. **Zastupitelka Šťastná** uvádí, že nová cena není pevná, bude se odvíjet od skutečně odvezeného odpadu. **Starosta** ale nevěří, že se výrazně sníží bez většího motivování občanů k třídění.

██████████ a ██████████ si stěžují, že svozová firma vyváží tříděný odpad v ul. Tyršově jedním autem, do kterého nasype tříděný odpad – papír a plast – najednou. Chtěly by vědět,

jak firma účtuje vratné, když sype všechno dohromady. **Pan Kosek** oponuje, že to není možné. **Starosta** se na hromadný výsyp přeptá, ale nová smlouva (od 1. 1. 2018) určuje povinnost vyvážet tříděný odpad odděleně. Starosta vysvětluje vratné: za plasty nedostává město téměř nic, nejvíc získává za papír. Zkusí zjistit víc o procesu třídění a následném účtování vratného. **Místostarosta** zjistí do příště, jak je proces svozu definován v původní smlouvě. **Starosta** navrhuje pozvat jednatele sdružení na zasedání.

uvádí, že ke stodole jezdí soukromá firma vybírat popelnici s papírem, který pak za výkupné odevzdá do sběru. Strážník MP i TS o tom ví, mají i fotodokumentaci, nelze to ale údajně považovat za krádež, Státní policie se tím podle **pana Koseka** nehodlá zabývat, protože není důvod sankcionovat. Popelnice by musely být zamčené za plotem (např. na sběrném místě), aby to bylo považováno za krádež. Volně přístupné popelnice bohužel ne. **Strážník MP** vysvětluje, že může pokutovat pouze občana, který dělá nepořádek. **Starosta** vyzývá MP, aby dělala vše pro to, aby se podobné věci neděly. **Zastupitel Dykast** našel na internetu informaci, že se v případě vybírání popelnic jedná o přestupek, při opakování přestupku jde již o trestný čin. I když popelnice není zamčená, je majetkem města i s obsahem. **Strážník MP** uvádí, že mu bylo doporučeno se do podobných procesů nepouštět. **Zastupitel Dykast** namítá, že se nemůžeme divit, když pak zloději jezdí dál. **Strážník MP** již případ předal na Policii ČR do Kralup, ale byl odložen. **Starosta** navrhuje pachatelům činnost maximálně znepríjemnit.

Starosta vrací diskuzi k návrhu nových vyhlášek... žádný systém není spravedlivý vůči všem občanům, vedení obce navrhuje přechodné období.

Zastupitel Dykast navrhuje zavést poplatek na popelnici, ne na nemovitost, **místostarosta** vysvětluje, že to nelze, ohlašovací povinnost se vztahuje k nemovitosti a každý majitel nemovitosti musí nejprve nahlásit, kolik nemovitostí vlastní, kolik popelnic potřebuje, jak velkých a jak často je potřebuje vyvážet, město mu řekne, kolik za to zaplatí. Existují varianty: malá / velká popelnice, kontejner a pytel na mimořádný svoz (např. pro zahrádkáře).

Zastupitel Dykast navrhuje věnovat rok 2018 sběru potřebných dat a osvětě mezi veřejností. Vzniká obava, že ve městě žije spousta seniorů, pro které bude finanční zátěž příliš velká. **Starosta** uvádí, že se seniory již zabývali, dalo by se to řešit zvláštním usnesením zastupitelstva a zavést sociální podporu samostatně žijícím seniorům, na kterou by se vyčlenilo např. 50 tis. Kč, a senior by si mohl zažádat o podporu. **Místostarosta** doplňuje, že je na každém občanovi, jak provede registraci, že např. šestičlenná rodina může platit stejně jako 1 senior, protože třídí odpad a vystačí si se 14denním vývozem malé popelnice. Stěžejním bodem je samozřejmě poctivost a střízlivý odhad ohlašovatele, na této nejistotě prozatím skončily debaty o novém systému placení. Dosavadní systém je samozřejmě jednodušší. Pokud by se systém měnil na platbu za nemovitost, zatím není žádná jistota, jestli se podaří realizovat relevantní průzkum, jak lidé zareagují apod. Na dotaz vysvětluje, že ohlašovací povinnost u stávajícího systému se vztahuje pouze na nově přihlášené nebo na změny. V případě nového systému se budou muset registrovat všichni občané znovu.

Starosta k návrhu prvního usnesení doplňuje, že město neřeší stavební odpad, ten si musí řešit každý sám, na tom se nic nemění. **Pan Kosek** namítá, jestli by nebylo lepší v omezeném množství stavební odpad začít řešit i ve Veltrusích (pár střešních tašek apod.), protože pak zbytečně končí v popelnicích na směsný odpad nebo ve škarpě. **Starosta** navrhuje se tím prozatím nezabývat, obává se navýšení nákladů. Případně by uvažoval o velmi omezeném příjmu stavebního odpadu za zvláštní poplatek na speciálně vyčleněném místě sb. místa.

NÁVRH USNESENÍ 1:

Zastupitelstvo města, v souladu s § 84, odst. 2, písm. h, zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení), schvaluje obecně závaznou vyhlášku města Veltrusy číslo 1/2017 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Veltrusy.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů

Usnesení č. 6a bylo schváleno.

DISKUZE K VÝŠI POPLATKU:

Starosta navrhuje mírné navýšení částky „na hlavu“ a přípravu občanů na registrační povinnost a zavedení poplatku za nemovitost od r. 2019 tak, jak se původně předpokládalo.

Zastupitel Dykast referuje o návrzích členů výboru pro rozvoj města: 2 členové z 5 byli pro stávající částku, 2 pro navýšení na 700 Kč/osoba, 1 byl pro přechod na nový systém, takže vesměs nejednotný výsledek. Podle **Dykasta** neexistuje dostatek informací, nejsme schopni modelace při přechodu na nový systém. Obávat se lze i toho, že se všichni přihlásí na 14denní svoz a město bude dotovat ještě víc než v současné době.

Místostarosta uvádí další možnost: zahrnout poplatek do daně z nemovitosti, obec má pak míň starostí, platilo by se v Kralupech na FÚ. Do srpna 2018 by se pro tuto variantu muselo rozhodnout pro rok 2019. [REDAKCE] se domnívá, že daň z nemovitosti se může navýšit až na 5násobek. Byty, ubytovny a podnikatelé mají jiný koeficient výpočtu. Je pak údajně mnohem míň neplatičů.

Místostarosta vysvětluje, že poplatek se skládá ze 2 částí: **a)** v návrhu je 50 Kč (10 % z výše poplatku, maximum ze zákona je 250 Kč) tuto část poplatku jsme měli doposud nulovou – jedná se o částku za fyzickou osobu, **b)** 500 Kč je částka rozpočítaná z komunálního odpadu (maximum ze zákona je 750 Kč/osoba), celková maximální částka je tedy 1.000 Kč. Vedení města navrhuje nově poplatek 550 Kč/osobu. **Místostarosta** ještě doplňuje, že v článku 4 vyhlášky se uvádí osvobození od poplatku nad rámec zákona. V rámci zákona jsou, zjednodušeně řečeno, osvobozené děti v polepšovně, děti, o které se stará stát, důchodci v domovech důchodců a podobných zařízeních.

Zastupitel Dykast navrhuje informovat občany, že se zdražily svozové služby, že město tyto služby dotuje stále víc, a že je potřeba situaci řešit. Když nesnížíme objem odpadu (nebudeme dostatečně třídit), bude se zdražovat... **Pan Kosek** se ptá, jak k tomu přijdou lidi, kteří poctivě třídí, **místostarosta** vysvětluje, že spravedlivá ke všem není žádná varianta. **Zastupitel Dykast** se domnívá, že spravedlivá by byla pouze varianta, kdy by se vážily jednotlivé kontejnery. **Pan Kosek** se ptá na výši sankcí, pokud občané nezaplatí včas. **Místostarosta** uvádí, že samospráva má určit výši poplatku, výběrem a sankcemi se zabývá státní správa, je to tedy dotaz na úředníky, kteří se výběrem zabývají. Sankce se řeší podle zákona. **Starosta** vysvětluje, že kdo nezaplatí, nedostane známku na popelnici, tím pádem mu nebude vyvezena.

Pan Kosek vidí jako problematické prokazování zaplaceného poplatku na sběrném místě, **místostarosta** doporučuje tento problém vyřešit v rámci chodu úřadu, ne na zasedání.

Zastupitelka Šťastná uvádí, že se výši poplatku finanční výbor neměl čas zabývat, ale 550 Kč se jí zdá málo, chybí jí motivační složka na třídění. **Zastupitel Dykast** navrhuje jako motivaci osvětu: lidi třídte, zatím bude poplatek 600 Kč, když třídit nebudete, může se za rok platit 800 Kč. **Zastupitel Čapek** oponuje, že informací lidé mají dost, s některými to stejně nehne. Jako motivaci by použil i argument, že svozová firma popelnici nevyveze, pokud ji zkontroluje a objeví něco, co tam nepatří. **Pan Kosek** by pokutoval občany za špatný obsah popelnic, nebo by jim zvýšil poplatek na další rok. **Místostarosta** uvádí, že kontrolu dodržování

městských vyhlášek provádí Městská policie. **Starosta** doplňuje, že důslednou kontrolu má podle smlouvy provádět především svozová firma. V případě problému zavolá firma MP kvůli nedodržování vyhlášky. Vysoké pokuty jsou vyměřeny samozřejmě i za vyhazování odpadu do škarpy. **Zastupitel Dykast** navrhuje ze začátku spíš lidi edukovat, než vyhrožovat pokutou.

Zastupitelka Šťastná se ptá, jak dlouho už je výše poplatku 500 Kč, **zastupitel Čapek** se domnívá, že zhruba od r. 2004. **Starosta** uvádí, že ve srovnání s okolními obcemi je veltruský poplatek nízký. **Zastupitel Dykast** navrhuje novou výši poplatku 100 + 500 Kč, tj. 600 Kč.

NÁVRH NA USNESENÍ 2:

Zastupitelstvo města, v souladu s § 84, odst. 2, písm. h, zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení), schvaluje obecně závaznou vyhlášku města Veltrusy číslo 2/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

PROTINÁVRH USNESENÍ (Ing. Martin Dykast)

Zastupitelstvo města, v souladu s § 84, odst. 2, písm. h, zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení), schvaluje obecně závaznou vyhlášku města Veltrusy číslo 2/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Přičemž výše poplatku bude v součtové výši 600 Kč (100 + 500 Kč).

HLASOVÁNÍ: pro návrh 8 členů, proti návrhu 0 členů, zdržel se 1 člen (Ing. Barbora Šťastná)

Usnesení č. 6b bylo schváleno.

4. VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

4a) Nákup notebooku do ZŠ – Schválení vítězného uchazeče

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

7. 12. 2017 bylo vypsáno výběrové řízení na dodávku 8+1 notebooky pro ZŠ Veltrusy. Vzhledem k tomu, že v kalendářním roce 2017 již jeden nákup notebooků proběhl /21 notebooků určených k dovybavení rekonstruované počítačové učebny/, bylo doporučeno vypsát na nákup 8+1 notebooků výběrové řízení, i když předpokládaná cena za nákup nepřevyšuje 150 000 Kč.

Dne 18. 12. 2017 zasedala výběrová komise za účelem otevření obálek a výběru nejvhodnější nabídky pro realizaci akce Výběrové řízení na dodávku 9 /8+1/ kusů notebooků pro ZŠ Veltrusy.

Ředitelka ZŠ předkládá zastupitelům znění Výběrového řízení na dodávku 9 /8+1/ kusů notebooků pro ZŠ Veltrusy a Protokol o posouzení a hodnocení nabídek (*část 2 podkladů*), který obsahuje:

- Průběh jednání hodnotící komise
- Seznam oslovených dodavatelů
- Seznam předložených nabídek
- Hodnocení nabídek hodnotící komisí
- Posouzení úplnosti nabídky
- Seznam vyloučených nabídek
- Hodnocení nabídek
- Přílohy /rozhodnutí o jmenování členů hodnotící komise/
- Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Na základě Výběrového řízení na dodávku 9 /8+1/ kusů notebooků pro ZŠ Veltrusy a Protokolu o posouzení a hodnocení nabídek bylo výběrové řízení zrušeno rozhodnutím ředitelky ZŠ (část 3 podkladů), neboť dodaná nabídka nesplňovala zadaná kritéria.

Ředitelka ZŠ Veltrusy, příspěvkové organizace, předkládá zastupitelstvu v souladu s jeho rozhodnutím návrh kupní smlouvy (část 4 podkladů) pro veřejnou zakázku malého rozsahu, která bude v roce 2018 realizovaná za účelem nákupu notebooků pro ZŠ Veltrusy z dotačního titulu MŠMT Podpora pro ZŠ Veltrusy /tzv. šablony/ a v rámci obnovy počítačového vybavení učitelského sboru školy.

DISKUZE:

Ředitelka ZŠ vysvětluje, že zrušila výběrové řízení kvůli tomu, že se přihlásil pouze 1 zájemce a nabízené notebooky neodpovídaly požadavkům VŘ. [REDAKCE] se ptá, jestli byla opět oslovena firma Alicom, která dodala předešlých 21 notebooků, ředitelka ZŠ to potvrzuje. VŘ vyhlásí znovu v novém roce (2018).

Místostarosta doplňuje, že jsou 2 usnesení, v prvním se bere na vědomí zrušení VŘ, v druhém se předkládá smlouva, která bude součástí VŘ příští rok. **Ředitelka ZŠ** vysvětluje, že smlouva má stejné znění jako ve VŘ v lednu 2017.

[REDAKCE] uvádí, že nové notebooky mají mít horší vybavení než ty, které dodal před 4 lety pan Němec a vybízí k přehodnocení parametrů. **Paní ředitelka** vysvětluje, že s tímto vybavením notebooky postačují k práci, na kterou je učitelé potřebují a že je finančně limitována. [REDAKCE] by se rád osobně přesvědčil, že již pořízené notebooky mají požadované vybavení.

Zastupitel Dykast se podivuje nad vybavením CD/DVD mechanikou, která už se dnes nepoužívá, **paní ředitelka** vysvětluje, že spousta výukových programů je na CD/DVD.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města v souladu s odst. 2 čl. V směrnice č. 1/2016 zastupitelstva města Veltrusy o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu bere na vědomí, že výše uvedené VŘ, dodávka 9 /8+1/ kusů notebooků pro ZŠ Veltrusy, bylo zrušeno.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 7a bylo schváleno.

NÁVRH USNESENÍ 2:

V souladu se směrnicí č. 1/2016 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu; resp. v souladu s usnesením zastupitelstva, že daná směrnice platí i pro příspěvkové organizace, schvaluje zastupitelstvo předložený návrh kupní smlouvy pro veřejnou zakázku malého rozsahu, která bude vysána na dodávku notebooků pro ZŠ Veltrusy v roce 2018.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 7b bylo schváleno.

4b) Pořízení CAS (hasičského automobilu)

V pondělí 18. 12. 2017 zasedala výběrová komise na výběr hasičského automobilu. Přihlásil se jediný zájemce, který překročil částku o 50.000 Kč a musel být vyloučen, protože v podmínkách zadávací dokumentace byla daná částka, která se nesmí překročit. Výběrové řízení na nově repasované hasičské auto bude vyhlášeno znovu.

5. INFORMACE

5a) Informace vedení obce (a hosté)

5aI) Rozpočet MŠ a ZŠ Veltrusy na rok 2018, Střednědobý výhled rozpočtu MŠ a ZŠ Veltrusy na období 2018 – 2020 (na vědomí)

DŮVODOVÁ ZPRÁVA:

Mateřská škola Veltrusy a Základní škola Veltrusy předkládá zastupitelstvu na vědomí střednědobý výhled rozpočtu na roky 2018-2020 a návrhu rozpočtu na rok 2018.

Střednědobý výhled rozpočtu příspěvkové organizace je definován v § 28 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb. Jedná se o plán výnosů a nákladů na nejméně 2 roky následující po roce, na který je sestavován rozpočet. Obsahuje předpokládané náklady a výnosy v jednotlivých letech. Obsah rozpočtu střednědobého výhledu rozpočtu příspěvkové organizace a rozpočtu příspěvkové organizace se stanoví pouze obecně.

Rozpočet příspěvkové organizace je sestavován na rozpočtový rok (tedy kalendářní rok). Rozpočet obsahuje plán kompletních nákladů a výnosů včetně doplňkových činností a měl by obsahovat dále rozpočet za minulý rok a dále plnění (asi předpokládané do konce roku).

Návrh střednědobého výhledu Mateřské školy Veltrusy na období 2018–2020 a návrh rozpočtu Mateřské školy Veltrusy na rok 2018 je zveřejněn na úřední desce od 3. 11. – 31. 12. 2017.

Návrh střednědobého výhledu Základní školy Veltrusy na období 2018–2020 a návrh rozpočtu Základní školy Veltrusy na rok 2018 je zveřejněn na úřední desce od 3. 11. – 31. 12. 2017.

Zřizovatel (starosta) schvaluje na doporučení finančního výboru:

1. Střednědobý rozpočtový výhled Mateřské školy Veltrusy na období 2018–2020,
2. Rozpočet Mateřské školy na rok 2018,
3. Střednědobý rozpočtový výhled Základní školy Veltrusy na období 2018–2020,
4. Rozpočet Základní školy Veltrusy na rok 2018,

a předkládá zastupitelstvu na vědomí předpokládané závazné ukazatele pro rozpočet města na rok 2018 jako příspěvky na provoz pro Mateřskou školu Veltrusy ve výši 655 tis. Kč a Základní školu Veltrusy ve výši 3.200 tis. Kč.

Poznámka:

Návrh střednědobého rozpočtu MŠ a návrh rozpočtu MŠ připravuje příspěvková organizace. Tyto návrhy musí být zveřejněny do 15 dnů před jeho projednáváním zřizovatelem. (Vyvěšeno vše na úřední desce od 3. 11. – 31. 12. 2017). Za zřizovatele je kompetentní osobou ke schválení rada obce, tam kde rada není, tak se bude jednat o starostu. Následně má být do 30 dnů po schválení těchto návrhů zase zveřejněn.

Z hlediska návrhu rozpočtu asi bude stejně jako u střednědobého výhledu nejprve zpracován pracovní materiál, dojde k jeho zkonzultování se zřizovatelem a teprve poté bude jako oficiální návrh zveřejněn.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Veltrusy bere na vědomí předložený rozpočet MŠ a ZŠ Veltrusy na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtů MŠ a ZŠ Veltrusy na roky 2018–2020.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

5aII) Návrh rozpočtu na rok 2018

DISKUZE:

Starosta vyzývá k diskuzi ohledně požadavku zaměstnanců MěÚ a návrhu kolektivní smlouvy (především nárůst mzdových nákladů).

Zastupitel Dykast se ptá, jestli bude ještě detailnější diskuze k návrhu rozpočtu, **starosta** odpovídá, že už proběhla minulou středu, kdy se **Dykast** omluvil, ale možnost bude ještě v lednu 2018.

Zastupitelka Šťastná se ptá na dotaci z ESF, letos město dostalo 1,2 mil. Kč, vyčerpala se jen část, v návrhu rozpočtu na rok 2018 jsou uvedené další příjmy, které mají stejnou výši jako výdaje (zhruba 2,9 mil. Kč), přičemž není zohledněna letošní nevyčerpaná částka, jde o významnou položku. Nevyčerpaná část by měla být přenesena do výdajů rozpočtu za r. 2018. **místostarosta** souhlasí.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Veltrusy bere na vědomí návrh rozpočtu na rok 2018 podle předloženého návrhu.

HLASOVÁNÍ: pro návrh 9 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Ve 20:30 odchází zastupitel Kohout.

5aIII) Sociální fond při MěÚ ve Veltrusích a návrh kolektivní smlouvy

DISKUZE:

Zastupitelka Šťastná se domnívá, že požadavky v návrhu kolektivní smlouvy jsou pro město neúnosné, určitě to nepovažuje za řešení. **Starosta** bude muset zformulovat za sebe jako zaměstnavatele odpověď pro odborářskou organizaci. **Zastupitel Čapek** se domnívá, že zaměstnanci mají svého poradce, který jim poradil, aby do návrhu smlouvy dali maximum požadavků, a město se musí odborně poradit, co musí ze zákona splnit a co je „dobrá vůle“ a z toho pak vycházet. **Starosta** už zjišťuje informace na 3 místech: u personální a mzdové účetní města, u Sdružení na podporu místních samospráv, u právníčky Šlehoferové. Nicméně hlavní rozhodnutí bude na zastupitelstvu. **Starosta** předpokládá, že 6,5% navýšení na mzdové prostředky (včetně benefitů) bude pro zastupitelstvo a rozpočet města příliš vysoké.

Zastupitel Dykast se ptá, o jaké celkové částce je řeč. Ve smlouvě je uvedeno mnoho různých příplatků (za příchod do práce, k výročí aj.). **Zastupitelka Šťastná** odpovídá, že uvedených 435 tis. Kč je pouze mzdové navýšení bez příplatků, tudíž částka není konečná. **Starosta** uvádí, že paní hospodářka připravovala podklady pro odborářskou organizaci, takže ji požádá o konečnou částku.

Zastupitel Dykast se ptá, jak probíhá další vyjednávání, jakou má město manévrovací plochu, od jakého počtu zaměstnanců se můžou odbory vůbec založit. **Místostarosta** odpovídá, že pro založení odborů musejí být alespoň 3 zaměstnanci. Odbory předloží smlouvu a zaměstnavatel se k tomu vyjadřuje, když nedojde ke shodě, řeší to mediátor. **Starosta** považuje za relevantní navýšení mezd o 2 %. Ostatní podmínky jsou k vyjednávání. **Místostarosta** uvádí, že už se propásl termín na odpověď, na kterou je ze zákona 7 dní, a starosta obdržel další výzvu.

Zastupitel Dykast se ptá, jestli se zároveň řeší spokojenost se zaměstnanci (v kolektivní smlouvě ne, částečně to řeší projekt ESF) a zda je možné získat kolektivní smlouvu např. z kralupského městského úřadu. **Starosta** uvádí, že je v plánu úprava náplně činnosti zaměstnanců, může se diskutovat i o restrukturalizaci úřadu. Vyzývá zastupitele, aby návrh kolektivní smlouvy pročetli do další porady před zasedáním.

5aIV) Prodej proluky na pozemku parc. č. 125/1

DISKUZE:

Pozemek byl nabídnut k odprodeji sousedům, je o něj zájem. Zatím není odhad na pozemek. K záležitosti se sloupy (z minula) se místostarosta vyjádřil, že přebíral dílo s výhradou, že sloupy budou odstraněny. Budou se odstraňovat, až bude velká zima a zamrzlá půda, aby se neponičila půda těžkou technikou.

5aV) Termíny zasedání v roce 2018

Zastupitelstvo města Veltrusy bere na vědomí termíny zasedání na první polovinu roku 2018:

- 24. 1. 2018
- 28. 2. 2018
- 28. 3. 2018
- 25. 4. 2018
- 30. 5. 2018
- 27. 6. 2018

HLASOVÁNÍ: pro návrh 8 členů, proti návrhu 0 členů, zdrželo se 0 členů.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

5b) Informace výborů

Finanční výbor

Zastupitelka Šťastná má v plánu kontrolu výdajů projektu z ESF, není spokojená s výkazy práce. Finanční manažerka vykázala za 4 měsíce 50x odpracovaných 2:48 h, zastupitelce to připadá zvláštní. Jako manažer projektu by k tomu měla dotaz. Zajímaly by ji i zápisy z porad, když už trvají 7 hodin. Požaduje také detailněji specifikovanou činnost v pracovních výkazech, např. jako je to správně u asistentky projektu. Dále se ptá na smlouvu s manažerem projektu, kterou vykonává místostarosta. **Místostarosta** vysvětluje, že to nemá smysl, protože za ni není nijak honorován. V tom případě **Šťastná** navrhuje, aby funkci vykonával někdo jiný. **Místostarosta** souhlasí, nemá s tím problém, nevidí smysl v tom, aby s ním byla podepsána smlouva. [REDAKCE] požaduje, aby byla někde specifikována zodpovědnost za projekt i členy týmu a vyplácení mezd. **Starosta** trvá na tom, že funkci by měl vykonávat někdo, kdo zná chod úřadu, zastupitelstva, neměl by to dělat úplně „externí člověk“. Bohužel o pozici není zájem.

[REDAKCE] konstatuje, že podle výkazů má „specialista procesního modelování“ hodinovou sazbu 578 Kč/h. **Zastupitel Dykast** se ptá na smlouvy, které jsou s členy týmu podepsané. **Místostarosta** vysvětluje, že sazby vycházely z doporučených hodnot ministerstva. [REDAKCE] vysvětluje, jak k částce přišel: peníze vyplacené „specialistovi“ vydělil počtem účtovaných hodin. **Místostarosta** popírá, že by toto byla smluvně dohodnutá hodinová sazba u této pozice, ale věc prověří.

Na dotaz z minulého zasedání **místostarosta** uvádí, že na webu města v sekci Moderní a otevřený úřad žádné dokumenty nezmizely, jak [REDAKCE] tvrdil. **Zastupitelka Šťastná** přiznala, že možná vznikla záměna se starším dokumentem, který je v historii projektu. [REDAKCE] nesouhlasí, údajně mělo být původně 6 členů týmu, pak se počet stáhnul na 5, v současné době jich je 8. Na poslední 2 pozice neproběhlo ani výběrové řízení, jak je na webu napsáno. **Starosta** nesouhlasí.

Monitorovací zprávu, o kterou si [REDAKCE] zažádal podle 106, musel několikrát urgovat, i její zveřejnění na webu města. Znovu žádá, aby ji dostal elektronicky a aby byla na webu.

Asistentka potvrzuje, že na webu již je. [REDAKCE] doporučuje všem zastupitelům, aby si monitorovací zprávu přečetli, ať vidí, za co město zaplatilo 19 tis. Kč. 34 stránek (z 38) obsahuje pouze identifikátory, které jsou k ničemu. Důležité jsou jen první dvě stránky a přílohy, kde je rozpočet. Chce se zeptat, jestli proběhne opravdu jen 1 výběrové řízení. **Místostarosta** upřesňuje, že 1 ze 3, administrátorem bude Otidea. [REDAKCE] dále zpochybňuje financování tvorby územního plánu z ESF. Podle něj je to nesmysl. **Starosta** oponuje, že je to jen jeho subjektivní názor, a že příspěvek na ÚP (jako na jeden ze strategických dokumentů) byl v rámci tohoto projektu schválen poskytovatelem dotace.

5c) Informace zastupitelů

Starosta poděkoval obyvatelům ul. U Školy, Klicperovy a Opletalovy za trpělivost při rekonstrukci chodníků. Chodník v ul. U Školy je dokončen i s výsadbou. Ul. Klicperova se bude dokončovat v r. 2018, štěrka na chodnících je provizorní, aby nevznikalo bláto.

Přesun lékaře: pan architekt Hoffman již předal upravené dispozice na základě konzultace s lékařkami, které chtěly prohodit ordinace v kulturním domě.

Přístavba ZŠ: zastupitelům, Radě a vedení školy byla představena možnost etapizované přístavby ZŠ, další diskuze proběhne pravděpodobně v lednu 2018.

Projekt hřbitovního domku: město obdrželo rekapitulaci nákladů na rekonstrukci hřbitovního domku (869 tis. Kč, nemusí se realizovat všechno).

Byl zadán projekt na ul. Hálkovu, pokračuje se v projektování ul. Josefa Dvořáka, Baarova, Tyršova.

6. DISKUZE

[REDAKCE] se ptá na letáček ve schránce od paní Baránkové o možnosti koupi vily Ferdinandových, jestli je to jen její iniciativa, nebo města. **Starosta** vysvětluje, že zastupitelka Baránková jedná na vlastní pěst, očekával od ní dnes vysvětlení. **Zastupitel Štulík** se ptá na vyjádření památkářů k rekonstrukci hřbitovního domku, starosta vysvětluje, že to není památkově chráněný objekt, s rekonstrukcí památkáři předběžně souhlasí, ale připomínky mají.

[REDAKCE] hodnotí pozitivně nově opravené ulice v jeho okolí, ptá se na dopravní značky, zda budou doplněny, starosta prověří u stavbyvedoucího a stav. dozoru.

[REDAKCE] se ptá na projekty na místa pro přecházení na náměstí. **Starosta** potvrzuje, projekt pro stav. povolení se však dosti zdržel kvůli nakládání s dešťovou vodou (Seifertova, Třebízského ul.).

Místostarosta doplňuje probíhající projekty: rekonstrukce chodníku v ulici Fr. Šafaříka na hřbitov a dále jeho pokračování do nové lokality vybudované panem Kohoutem, problematika nedokončeného parku kolem hřbitova, parkování ve Veltrusích.

Odchází zastupitel Ponert: 21:09

[REDAKCE] se ptá, jestli se posouvá i rekonstrukce domu služeb a kulturního domu, místostarosta potvrzuje.

Zastupitel Dykast se ptá, jestli máme nějaké oficiální stanovisko k Ferdinandově vile? Zastupitelka Baránková sice v letáku píše, že město disponuje penězi na běžném účtu, ale projektů je spousta, do kterých je potřeba investovat. Nehledě na to, že když se vila koupí, je potřeba říct i druhou stranu: kolik bude stát její rekonstrukce, možná se částka bude pohybovat v desítkách milionů, ne-li kolem 100 mil. Kč, navíc se plánuje rekonstrukce školy.

Místostarosta doplňuje k rekonstrukci dvojdomku ve školním areálu, že z diskuze, která

k této problematice proběhla, se ukázalo, že by byla tak nákladná, že by se spíš vyplatilo postavit novou budovu na „zelené louce“.

Starosta předpokládá, že v lednu bychom mohli vědět víc informací od [REDAKCE], oficiálně zatím nic nedostal.

[REDAKCE] vysvětluje, že odhad vily už oficiálně existuje, [REDAKCE] dala plnou moc paní Baránkové a zaplatila ho včetně geodetického zaměření, protože je dlouhodobě v nemocnici. **Zastupitelka Šťastná** vysvětluje, že paní Baránková už nechtěla čekat a snažila se věc posunout a zaštitit, díky ní aspoň existuje odhad.

Starosta se domnívá, že paní Baránková by především neměla obcházet zastupitelstvo a vedení města. [REDAKCE] vysvětluje situaci, že [REDAKCE] důvěřuje paní Baránkové a chce jednat jen s ní. **Zastupitel Dykast** považuje letákovou iniciativu paní Baránkové za dost nešťastnou, neměla by šířit takové informace bez vědomí vedení města.

7. ZÁVĚR

Starosta poděkoval všem přítomným za účast na 39. zasedání. Další zasedání se bude konat ve středu 24. 1. 2018.

Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Veltrusy dne 20. 12. 2017 – zápis číslo 39

1. Zastupitelé schválili program zasedání č. 39.

Usnesení č. 1 bylo schváleno: 8-0-0

2. Zastupitelstvo města schvaluje dle ust. písm. b, odst. 2 § 84 zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích, rozpočtové opatření č. 4/2017 v předložené podobě.

Usnesení č. 2 bylo schváleno: 8-0-0

3. Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2018 s těmito pravidly: Do schválení rozpočtu se hospodaření města řídí posledním upraveným rozpočtem roku 2017, navíc lze v rámci rozpočtového provizoria financovat akce schválené kompetentními orgány a hradit závazky z uzavřených smluv.

Usnesení č. 3 bylo schváleno: 8-0-0

4. Zastupitelstvo města schvaluje v souladu s § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Plán odpadového hospodářství města Veltrusy zpracovaný odbornou firmou K.IS, s.r.o.

Usnesení č. 4 bylo schváleno: 7-0-2

5. Zastupitelstvo města Veltrusy projednalo žádost organizace Rytmus Střední Čechy, o. p. s., ze dne 13. 11. 2017 a rozhodlo, v souladu s § 102 odst. 3 zák. č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 2055 a následujících paragrafů zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, v platném znění, o poskytnutí finanční podpory na rok 2018 ve výši 4.000 Kč.

Usnesení č. 5 bylo schváleno: 9-0-0

6. a) Zastupitelstvo města Veltrusy v souladu s § 84, odst. 2, písm. h, zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení), schvaluje obecně závaznou vyhlášku města Veltrusy číslo 1/2017 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Veltrusy.

Usnesení č. 6a bylo schváleno: 9-0-0

b) Zastupitelstvo města, v souladu s § 84, odst. 2, písm. h, zákona 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení), schvaluje obecně závaznou vyhlášku města Veltrusy číslo 2/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Přičemž výše poplatku bude v součtové výši 600 Kč (100 + 500 Kč).

Usnesení č. 6b bylo schváleno: 8-0-1

7. a) Zastupitelstvo města Veltrusy v souladu s odst. 2 čl. V směrnice č. 1/2016 zastupitelstva města Veltrus o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu bere na vědomí, že výše uvedené VŘ, dodávka 9 /8+1/ kusů notebooků pro ZŠ Veltrusy, bylo zrušeno.

Usnesení č. 7a bylo schváleno: 9-0-0

b) V souladu se směrnicí č. 1/2016 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu; resp. v souladu s usnesením zastupitelstva, že daná směrnice platí i pro příspěvkové organizace, schvaluje zastupitelstvo předložený návrh kupní smlouvu pro veřejnou zakázku malého rozsahu, která bude vypsána na dodávku notebooků pro ZŠ Veltrusy v roce 2018.

Usnesení č. 7b bylo schváleno: 9-0-0

8. Zastupitelstvo města Veltrusy bere na vědomí předložený rozpočet MŠ a ZŠ Veltrusy na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtů MŠ a ZŠ Veltrusy na roky 2018 – 2020.

Usnesení č. 8 bylo schváleno: 9-0-0

9. Zastupitelstvo města Veltrusy bere na vědomí návrh rozpočtu na rok 2018 podle předloženého návrhu.

Usnesení č. 9 bylo schváleno: 9-0-0

10. Zastupitelstvo města Veltrusy bere na vědomí termíny zasedání na první polovinu roku 2018:

- 24. 1. 2018
- 28. 2. 2018
- 28. 3. 2018
- 25. 4. 2018
- 30. 5. 2018
- 27. 6. 2018

Usnesení č. 10 bylo schváleno: 8-0-0

Ověřovatelé: Michal Kohout

Ing. Jaroslav Morávek

Starosta: Mgr. Filip Volák

Zapsala: Nikola Formanová